

[1995 நவம்பர் 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“1995-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டமன்ற (தகுதியிழத்தலைத் தடுத்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 31/1995) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

(ஈ) தமிழ்நாடு வழக்குரைஞர் நலநிதிய் (திருத்த)
சட்டமுன்வடிவு, 1995.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1995-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வழக்குரைஞர் நலநிதிய் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 35/1995), மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“1995-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வழக்குரைஞர் நலநிதிய் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 35/1995)@ ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்”
எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சட்டமுன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் முதலில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டும் என்று சொன்னீர்கள். (குறுக்கீடு) சரி, திரு. சி. ஞானசேகரன்.

@ 7-11-1995ஆம் நாளைய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டது.

1995 நவம்பர் 8]

முற்பகல் 12-45

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வழக்குரைஞர்கள் சட்டத்தினுடைய திருத்தத்தை காங்கிரஸ் கட்சி சார்பிலும், அதேபோல வழக்கறிஞர் என்ற முறையில் நானும் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள், ஒரு வழக்கறிஞர் 25 ஆண்டுக்காலம் பணியாற்றி அவர் இறந்துவிட்டால் அவருக்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் நிதி அளிக்கக் கூடிய ஒரு திருத்தத்தை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதேபோல 25 ஆண்டுக்காலம் பணி முடித்தவர்கள், அவர்கள் உறுப்பினராகச் சேர்ந்து, 5 ஆண்டுக்காலம் சந்தா கட்டி அவர்கள் ஒருவேளை அந்தத் தொழிலைவிட்டு நீங்குகிறபோது அவர்களுக்கு 50 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும் என்கிற ஒரு திருத்தத்தையும் இங்கே போட்டிருக்கிறார்கள். இதிலே, இளம் வழக்கறிஞர்கள் பி.எல்., படித்துவிட்டு முதலிலே தொழிலிலே நுழையக்கூடிய அந்த இளைஞர்கள், இரண்டாண்டுக்காலம், மூன்றாண்டுக் காலம் திண்டாடிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். மூத்த வழக்கறிஞர்கள், அவர்களுக்கு ஏதேனும் நிதியதவியை அதிகமாக அளிக்காத ஒரு சூழ்நிலையில். இதிலே மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சரவர்கள், அந்த இளம் வழக்கறிஞர்கள், அவர்களுடைய தொழிலை ஆரம்பித்து இரண்டாண்டுக் காலமோ அல்லது மூன்றாண்டுக் காலமோ அவர்களுக்கு மாதத்திற்கு 1000 ரூபாயோ, 500 ரூபாயோ கொடுக்கக்கூடிய அளவிற்கு ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தால் நலமாக இருக்கும். ஆகவே, சட்ட அமைச்சரவர்கள் அந்தத் திருத்தத்தையும் இதிலே ஏற்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, 25 ஆண்டுகள் கழித்தபிறகு ஐந்தாண்டு சந்தா முடித்த பிறகு 50,000 ரூபாய் ஒருவேளை ஒரு வழக்கறிஞர் வாங்கிவிட்டார் என்று சொன்னால் இறந்த பிறகு அவருக்கு ஒரு இலட்சம் வழங்கப்படுமா இல்லையா என்று ஒரு குழப்பமான சூழ்நிலை இருக்கிறது. இதிலே ஒரு தெளிவு இல்லை. ஆகவே, சட்டத்துறை அமைச்சரவர்கள் அவர்கள் பிராக்டிஸை விட்டுவிட்ட பின்னால் 50,000 கொடுக்க வேண்டும். பிறகு இறந்துவிடுகிற பொழுது ஒரு இலட்சம் ரூபாயைக் கொடுப்பதற்கான வழிமுறைகள் இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிறதா என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

[1995 நவம்பர் 8]

இந்த ஒரு இலட்சம் ரூபாய் என்று நீங்கள் போட்டிருப்பது, இந்த விலைவாசியெல்லாம் விஷம்போல ஏறிக்கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் ஒரு வழக்கறிஞர் என்றால் அரசாங்கமே கூட இன்னும் ஒரு இலட்சம் ரூபாயை நீங்கள் மானியமாகக் கொடுத்து இரண்டு இலட்சம் ரூபாயை ஒரு வழக்கறிஞருக்குக் கொடுக்கலாம் என்ற அளவிற்கு நீங்கள் உயர்த்திக் கொடுத்தால் வழக்கறிஞர் சமுதாயம் உங்களுக்கு நன்றியுடையதாக இருக்கும் என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்து, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை நான் வரவேற்று அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. டி. வேலையா.

திரு. டி. வேலையா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1995-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வழக்குரைஞர் நலநிதியை திருத்தச் சட்டத்தை வரவேற்று ஒருசில கருத்துக்களைப் பேசுகின்ற வாய்ப்பினைத் தந்த தங்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

தமிழகத்தினுடைய ஒப்பற்ற முதல்வராக விளங்குகின்ற டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களுடைய ஆட்சியில், இதுவரையில் எந்த ஆட்சியிலுமே இல்லாத அளவிற்கு நீதித் துறைக்காகப் பல்வேறு சலுகைகளையெல்லாம் செய்து வருகிறார்கள். அததனுடைய அடிப்படையில் இன்றையதினம் நமது மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரவர்களும் வழக்குரைஞர்களுடைய பல்வேறு கோரிக்கைகளைத் தன்னுடைய தீர்க்கமான அறிவினாலும், அனுபவத்தினாலும் நிறைவேற்றி வருகிறார்கள். இன்றையதினம் தமிழ்நாடு பார் கவுன்சிலினுடைய சிபார்சுகளையெல்லாம் ஏற்று இப்பொழுது வழக்குரைஞர் நல நிதியத்தை ஏற்படுத்தியிருப்பதற்காக நம்முடைய அரசையும், மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரவர்களையும் நான் பாராட்டுவதற்கு மிகக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கிற ஒரு சிறு பிரச்சினையை மட்டும் கூறி நான் விடை பெறலாம் என்று கருதுகிறேன். சட்டமன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் இப்பொழுதுகூட பல்வேறு வழக்கறிஞர்கள் இங்கு உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள்; கடந்த காலத்திலேயும் பல்வேறு வழக்குரைஞர்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்திலே உறுப்பினர்களாக இருந்து இப்பொழுது ஓய்வூதியம் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தில், சட்டத் திருத்தத்தில் மூன்றாவது பிரிவில், ஒருவர் அரசாங்கத்திலிருந்து ஓய்வூதியம் பெற்றால் அவர் இறக்கிற காலத்திலே அவருடைய குடும்பத்தினருக்கு ஒரு இலட்சம் ரூபாய் கிடைக்காது

1995 நவம்பர் 8]

[திரு. டி. வேலையா]

என்கிற வாசகம் இங்கே குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நோக்க-காரண விளக்கவுரையிலே வருகிறபொழுது, பணியிலிருந்து ஒருவர் இறந்திருந்தால் அவருக்கு ரூபாய் கிடைக்காது என்று வருகிறது. ஆனால் மூன்றாவது பிரிவில் பார்க்கிறபொழுது அவர் பணியில் இருந்திருக்கிறாரோ இல்லையோ ஒய்வூதியம் பெற்றாலே அவருக்கு அந்த நல நிதி கிடைக்காது என்று அங்கே இருக்கிறது.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற பென்ஷன் என்பது ஒரு ஹானரோரியம் போன்று ஒரு சாதாரணமாக ஐந்தாண்டுக்காலம் பூர்த்தி செய்தாலே 800 ரூபாய்தான் கிடைக்கும். அதுவும் 10 ஆண்டுக் காலமாக இருந்தால்கூட 1,800 ரூபாய்தான் கிடைக்கும். அது ஒரு சிம்பாலிக்காகக் கொடுக்கப்படுகிற ஹானரோரியம், ஒரு சிறுதொகைதான். ஆகவே, அந்தத் தொகையைப் பெறுகிறார் என்கிற காரணத்திற்காகச் சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்த ஒருவர் பின்பு வழக்கறிஞர் தொழிலில் ஈடுபடுகிறபொழுது இந்த நன்மை அவருக்குக் கிடைக்காமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே, அந்தப் பிரிவு 3-இல் ஒரு தகுந்த ஒரு சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து, வழக்குரைஞர்களாக இருப்பவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்து பென்ஷன் வாங்கிக்கொண்டிருந்தால் அது அவர்களைப் பாதிக்காது என்கிற அடிப்படையிலே அதிலே ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பென்ஷன் வாங்குகிற காரணத்திற்காக நல நிதியைப் பெறுகிற தகுதியை இழக்காமல் இருப்பார்கள் என்பதை நான் சட்ட அமைச்சரவர்களுடைய மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து, அதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திலே பேசுகின்ற வாய்ப்பினைத் தந்த மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன். வணக்கம்.

பிற்பகல் 12-50

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஓ.எஸ். அமர்நாத்.

திரு. ஓ.எஸ். அமர்நாத்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு வழக்குரைஞர் நலநிதியை (திருத்த) சட்டமுன்வடிவின் மீது பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வழக்கறிஞர் தொழில் என்பது மிகவும் புனிதமான தொழில். எந்த ஒரு அரசியல் தலைவருக்கும், எந்த ஒரு வழக்காக இருந்தாலும் நம்முடைய வழக்கறிஞர்கள் ஆஜராகிறார்கள். அதே நேரத்திலே வழக்குரைஞர்

[திரு. ஓ. எஸ். அமர்நாத்]

[1995 நவம்பர் 8]

நலநிதி என்பது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. இந்த நலநிதிய சட்டம் இதயதெய்வம் டாக்டர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களால் 1987 ஆம் ஆண்டு கொண்டுவரப்பட்டது. வழக்கறிஞர்கள் தம்முடைய வழக்குகளில் ஆஜராகின்ற நேரத்திலே மெமோ ஆப் அப்பியரன்ஸ், வக்காலத்துகளிலே 2 ரூபாய் முத்திரைத் தாள் கட்டணத்தை செலுத்துகின்றார்கள். அதிலே ஒட்டுகின்றார்கள். இந்த அரசு, வழக்குரைஞர்களுக்கு கொடுக்கின்ற தொகை என்பது ஒரு இலட்சமாகத்தான் இருக்கிறது. 2500 ரூபாய் கட்டினால்தான் ஒரு இலட்சம் ரூபாய் அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றது. அதே நேரத்திலே 2500 ரூபாய் கட்டத் தவறினாலோ அல்லது அதற்குக் குறைவாக 300 ரூபாய் கட்டினால் அவர்கள் இறக்கின்ற நேரத்திலும் 30 ஆயிரம் ரூபாய்தான் கொடுக்கின்றார்கள். எனவே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கூர்மையாகக் கவனித்து புனிதமான தொழிலை மேற்கொள்ளும் வழக்கறிஞர்களுக்கு, இந்த ஒரு இலட்சம் ரூபாய் மிகவும் குறைவான தொகை என்று சொல்லி, இந்த நலநிதிய சட்டத் திருத்தத்திலே குறைந்தபட்சம் ஒரு 10 இலட்சமாவது வழக்கறிஞர்களுக்கு அள்ளி வழங்கவேண்டும், அதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கூறி, இதுவரை மதுரை பார் சங்கத்திலே வழக்கறிஞர்கள் எத்தனையோ பேர் இறந்திருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு, எத்தனை பேருக்கு, வழக்கறிஞர்களுக்கு நலநிதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொண்டு, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு வழக்குரைஞர் நலநிதிய (திருத்த) சட்டமுன்வடிவின் மீது சிறந்த கருத்துக்களை எல்லாம் அனுபவமிக்க வழக்கறிஞர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழகத்தில் இன்றைக்கு 27 ஆயிரம் வழக்கறிஞர்கள் பார் கவுன்சலிலே பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்தச் சட்டத்தின்படி சந்தா கொடுத்து, subscription கொடுத்து, இந்தப் பயன்களையெல்லாம் இன்றைக்கு பெற்றுக்கொண்டிருப்பவர்கள் 7700 பேர்கள்தான் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதில் வேலூர் பார் சங்கத்திலே எவ்வளவு இருக்கும் என்று எனக்குத் தெரியாது. திரு. ஞானசேகரன் அவர்களிடத்திலே பலமுறை வற்புறுத்தியிருக்கிறேன். இந்தப் புதிய சட்டத் திருத்தத்தினுடைய வாயிலாக சிறந்த நலன்களையெல்லாம் பெறலாம், இது உள்ளடக்கி உள்ளது. எனவே, தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்ற

1995 நவம்பர் 8] [திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

வழக்கறிஞர்கள் எல்லாம் 27 ஆயிரம் வழக்கறிஞர்களும், இதிலே ஒத்துழைத்து, பார் கவுன்சிலுக்கு subscription அளித்து, அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தை வெற்றிகரமாக ஆக்க வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதுவரையிலும் வழக்கறிஞர்களுக்கு ஒரு இலட்சம் அவர்கள் மரித்துவிட்டால், மரணம் அடைந்துவிட்டால் அந்த ஆதரவற்ற குடும்பங்களுக்கு வர வாய்ப்பு இல்லாமல் இருந்தது. இதுதான் முதல் தடவை. ஆனால், இதுவரையிலே அவர்கள் அளித்த அந்த subscription-ஐ அடிப்படையாக வைத்துத்தான் அவர்களுக்கு உதவிகளை பார் கவுன்சில் நல்கி வந்தது. அத்தோடு அவர்கள் கொடுக்கின்ற subscription --அதற்கேற்ப சிலாப் சிஸ்டத்திலே அவர்களுக்கு உதவி செய்தது. அது அல்லாமல் ஒரு இலட்சம் ரூபாய் உடனடியாக கொடுக்கின்ற ஒரு முயற்சி இது. எத்தனை ஆண்டுகள் வழக்கறிஞர் தொழில் செய்தால் இந்தப் புதிய வசதி வரும் என்று கேட்பீர்களேயானால், இதற்கு எல்லை கிடையாது. ஒரு ஆண்டாக இருந்தாலும் சரி, இரண்டு ஆண்டுகளாக இருந்தாலும் சரி, it is irrespective of the service period. எத்தனை ஆண்டுகள் வழக்கறிஞர்களாக இருந்திருக்கிறார்கள் என்பது இங்கே கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. ஒரு ஆண்டாக இருந்தாலும் சரி, 15 ஆண்டுகளாக இருந்தாலும் சரி. ஆனால், இதற்கு முன்பு ஒரு 5 ஆண்டுகள் வழக்கறிஞராக இருந்தால்தான், அந்த சிலாப் சிஸ்டத்திலே கூட உரிமைகளைப் பெற வாய்ப்பு இருந்தது. அது நீக்கப்பட்டு இன்றைக்கு irrespective of the period, வழக்கறிஞர்களாக ஆகி, பார் கவுன்சிலுக்கு subscription கொடுத்து, அவர்கள் உறுப்பினர்கள் என்ற தகுதியைப் பெற்ற பிறகு ஏதாவது ஒரு விபத்து ஏற்பட்டுவிட்டால், மரணம் ஏற்பட்டுவிட்டால் அப்போது ஒரு லட்சத்தை பெறலாம் என்ற ஒரு சிறந்த அம்சத்தை இந்த மசோதா பெற்று இருக்கிறது.

பிற்பகல் 12.55

அதுபோலவே, 25 ஆண்டுகள் வழக்கறிஞர் தொழில் புரிந்து, இனி நாம் வழக்கறிஞர் தொழில் செய்யத் தேவையில்லை வேறு துறைக்குச் செல்லலாம் அல்லது ஓய்வு பெறலாம் என்று கருதினால் அவர்களுக்கு 50 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. அதேபோல், ஸ்லாப் சிஸ்டத்திலே அவர்கள் கட்டிய அந்த subscription-னும் கொடுக்கப்படுகிறது. இறந்துவிட்டால் ஒரு லட்சம், 25 ஆண்டுகள் பணியாற்றி தானாக விரும்பி ஒதுங்கிக் கொண்டால் - அவர்கள் கேட்டால் - இன்றைக்கு 50 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கப்படுகின்ற ஒரு வசதியும் இதிலே அளித்து இருக்கிறோம்.

[திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

[1995 நவம்பர் 8]

வேறு ஒரு தகவலை சொன்னார்கள். அரசு பணியிலோ, பொதுப் பணியிலோ, வேறு பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்கில் அல்லது இதுபோன்ற நிறுவனங்களிலேயிருந்து சில பேர் பி.எல். படித்துவிட்டு, வழக்கறிஞர் தகுதியை பெற்றுவிட்டு நீதிமன்றத்திலே இன்றைக்கு வழக்கறிஞராக பதிவு செய்து கொள்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த ஒரு லட்சம் என்ற அந்த சலுகை அனுமதிக்கப்படவில்லை. There is a reasonable classification. ஏனென்றால், 30 ஆண்டுகள், 40 ஆண்டுகள் வழக்கறிஞர் தொழிலிலேயே இருந்து கொண்டிருப்பவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. இவர்கள் அரசாங்கத்திலே பணியாற்றிக் கொண்டிருந்திருப்பார்கள். அவர்களுக்கு பென்ஷன் இருக்கிறது. பி.எப்., மற்ற மற்ற சலுகைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. ஆக, அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு இது பொருந்தாது என்று அந்த புரொவிசோவையும் இதிலே அளித்து இருக்கிறோம்.

மிக சிந்திக்க வேண்டிய ஒரு கருத்து, வழக்கறிஞர்கள் இன்றைக்கு, திரு. வேலையாவை போன்ற நல்ல இளைஞர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக ஆகி இருக்கிறார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற அந்தத் தொண்டு தேவையில்லை. நாம் வழக்கறிஞர் தொழிலுக்குச் செல்லலாம் என்று கருதினால்-இன்றைக்கு எம்.எல்.ஏ.-க்கு இருக்கின்ற பென்ஷன் என்பது 800 ரூபாய், 700 ரூபாய் என்ற அளவு இருக்கிறது என்ற விபரத்தை அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள்-மீண்டும் அவர்கள் வழக்கறிஞராக ஆகிறபோது அவர்கள் அந்த ஒரு லட்சம் ரூபாய் என்ற அந்தச் சலுகையை பெற வாய்ப்பின்மை ஏற்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். அது ஒரு சிந்திக்க வேண்டிய அம்சம் என்று கருதி, சட்டத்துறை மூலமாக இதனை சிந்தித்து, பார் கவுன்சிலுக்கும் இந்த கோரிக்கையை வைத்து, நல்ல ஒரு உடன்பாடான, இது போன்ற மற்ற மற்ற பாதிக்கப்படுகிற பகுதியினருக்கும் ஏதாவது பிரச்சினை இருக்கிறதா என்று, நடைமுறைப்படுத்துகிற நேரத்திலே தோன்றுகிற அந்தச் சிக்கல்களை எல்லாம் சட்டத்துறை, பார் கவுன்சில் இவர்களுடைய மூலமாகத் தீர்வு காணலாம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இறுதியாக ஒரே ஒரு கருத்து. இன்றைக்கு, நம்முடைய மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களுடைய அரசில் பல நன்மைகளை வழக்கறிஞர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காகவும், வளர்ச்சிக்காகவும் செய்து வந்திருக்கிறோம். குறிப்பாக, தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற பார் கவுன்சில்-அதற்காக அதனுடைய கட்டிட வளர்ச்சிக்காக, அடிஷனல் பில்லிங் கட்டுவதற்காக மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் 1993 ஆம் ஆண்டு 6.5 லட்சம் ரூபாய் கிராண்ட் ஆக

1995 நவம்பர் 8] [திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

அனுமதித்திருக்கிறார்கள். அதேபோல, அட்வகேட் வெல்பேர் பண்டுக்காக கூட மாண்புமிகு முதலமைச்சர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் முதன் முதலாக 1993 ஆம் ஆண்டில் 5லட்சம் ரூபாய் அதற்கு கிராண்டாக கான்ட்ரிபியூஷன் செய்து அதை ஊக்குவித்து இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 1.00

ஆக, இப்படி பலவகைகளில், இன்றைக்கு மத்திய அரசு, மாநில அரசு, உச்சநீதிமன்றம், உயர்நீதிமன்றம் இவைகளில் எல்லாம் தேங்கியிருக்கிற வழக்குகளை எல்லாம் தீர்ப்பதற்காக பல முயற்சிகளை எடுத்து வருகிறார்கள். அண்மையிலே, டெல்லியிலே நாடாளுமன்றத்திலே மத்திய சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு தகவலை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். இந்தியாவில் இருக்கிற ஹைகோர்ட்டுகள் அனைத்திலும்--மெட்ராஸ் ஹைகோர்ட், கல்கத்தா ஹைகோர்ட், பம்பாய் ஹைகோர்ட் என இந்தியாவிலே இருக்கின்ற ஹைகோர்ட்டுகள் அனைத்திலும் இன்றைக்கு 27 லட்சம் வழக்குகள் தேங்கியிருக்கின்றன. ஆல் ஹை கோர்ட்டு இன் இண்டியா, அதைப்போல சபார்டினேட் கோர்ட்டு-டிஸ்ட்ரிக்ட் கோர்ட்டு, சப் கோர்ட்டு, டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட்டு, ஜுடிஷியல் மாஜிஸ்ட்ரேட்ஸ் கோர்ட்டு என இருக்கின்றன அல்லவா இந்திய முழுவதும்; அவற்றில் ஏறத்தாழ 2 கோடி வழக்குகள் இன்று தேங்கி இருக்கின்றன. இதுதான் இன்றைக்கு தேசிய பிரச்சினை. இது ஒரு நேஷனல் ஃபினோமினா. காஷ்மீரத்தில் இருந்து கன்னியாகுமரி வரையில் இப்படிப்பட்ட வழக்குகள் தேங்கி இருப்பதைப் போக்க வேண்டும் என்று ஒரு இறுதியான முயற்சியை மத்திய அரசும், மாநில அரசும் இன்றைக்கு எடுத்து வருகின்றன. அதற்காக மல்லிமச் என்ற நீதிபதியின் தலைமையில் அமைப்பை ஏற்படுத்தி இவைகளை எல்லாம் ஆராய்வதற்காக ஏற்பாடுகள் செய்திருக்கிறார்கள். 24 ஆம் தேதி அன்றையதினம் ஹைதராபாத்திலே 'ஆல் இண்டியா லா மினிஸ்டர்ஸ் கான்ஃபிரன்ஸ்' நடைபெற இருக்கிறது. இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்பு அது டெல்லியில் நடைபெற்றது. அதிலே 'ஆல் சீஃப் ஜஸ்டிஸ், சீஃப் மினிஸ்டர்ஸ் ஆஃப் வேரியஸ் ஸ்டேட்ஸ், ஆல் லா மினிஸ்டர்ஸ்' கலந்து கொண்டு சில முடிவுகளை எடுத்தோம். அந்த முடிவுகளைப் பரிசீலனை செய்வதற்காக வருகிற 24-ஆம் தேதி அன்றையதினம் ஹைதராபாத்திலே அந்த மாநாடு நடைபெறுகிறபோது, தமிழ்நாட்டில் மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி ஆட்சியில் எடுத்த அந்த நடவடிக்கைகளை எல்லாம் அங்கே விரிவாக விளக்கமாக தெளிவாக நாம் எடுத்து வைக்க இருக்கிறோம்.

[திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1995 நவம்பர் 8]

இந்தியாவில் வேறு எங்கும் இல்லாத அளவுக்கு நீதிமன்றங்களையும், நீதிபதிகளுக்கான வீடுகளையும் கட்டி 25 கோடி ரூபாய் செலவு செய்த ஒரே மாநிலம் தமிழ் மாநிலம் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்பு இந்தியாவில் எங்கும் இல்லாத அளவுக்கு சேலத்தில் ஏறத்தாழ 5 கோடி ரூபாயில் ஒரு கோர்ட் காம்ப்ளக்ஸ் கட்டியிருக்கிறோம். இதுபோல் பல இடங்களில் இன்றைக்கு நீதிமன்றங்கள், நீதிபதிகளுக்கான வீடுகள் என்று கட்டியிருக்கிறோம். சென்னையை எடுத்துக்கொண்டால் எக்மோர் கோர்ட் வளாகம், பக்கத்தில் இருக்கிற சைதாப்பேட்டை ஆகியவற்றிலே ஏறத்தாழ 96 நீதிபதிகளுக்கு 7 கோடி ரூபாயில் இன்றைக்கு மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் நீதிபதிகளுக்காக வீடுகள் கட்டியிருக்கிறார். இப்படி பல நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறோம். 11-ஆம் தேதி சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் 100 நீதிபதிகளுக்கு அதாவது டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீஃப்களுக்கு பயிற்சி அளிக்கிற விழா தொடங்க இருக்கிறது. அதாவது 100 நீதிபதிகளை ஒரே நேரத்தில், டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீஃப்களை தேர்ந்தெடுத்து அவர்களுக்கு பயிற்சி கொடுக்கிற அந்த விழா வருகிற 11-ஆம் தேதி நடக்கிறது. அதன்மூலம் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற எல்லா நீதிமன்றங்களிலும் வேக்கன்சியே இல்லை என்று சொல்கிற அளவுக்கு இந்த 100 டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீஃப்களை எடுத்த பெருமை மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களுக்கு உண்டு. சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திற்கு உண்டு. இதன்மூலம் பல சப் ஜட்ஜ்கள் பதவி உயர்வு பெறுகிறார்கள். சப்ஜட்ஸ்-ஆக இருப்பவர்கள் டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜ்களாக பதவி உயர்வு பெறுகிறார்கள். டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜஸ் ஆக இருப்பவர்களைப் பொறுத்தவரையில் சூப்பர் ஸ்கேலில் இன்றைக்கு அவர்களுடைய பதவிகள் எல்லாம் உயர்த்தப்படுகிறது. இப்படி மாறுதல்கள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன.

இதையெல்லாம் எதற்குச் சொல்கிறேன் என்று சொன்னால் நீதித் துறையில் மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களின் ஆட்சி செய்த பல காரியங்களைப் பார்க்கவேண்டும். இவ்வாறு உளப்பூர்வமாக செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

அதைப்போல வழக்கறிஞர்கள் இறந்துவிட்டால் ஒரு இலட்சம் ரூபாய் கொடுக்கிற, இந்தியாவில் எங்கும் இல்லாத ஒரு அற்புதமான திட்டத்தைக் கொண்டு வருகிற நேரத்தில் வழக்கறிஞர்களும் ரெசிப்ரோக்கலாக இந்த சமிக்களையைப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். வழக்கறிஞர்கள் என்பவர்கள் நீதித்துறைக்கு உயிர்ப்பானவர்கள். ஆனால்

1995 நவம்பர் 8] [திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

அடிக்கடி இன்றைக்கு வேலைநிறுத்தங்கள் என்றும், பாய்காட் என்றும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்களை எல்லாம் நான் கேட்கிறேன், இவ்வளவு காரியங்களைச் செய்தாலும் நீங்கள் ஒத்துழைக்கவில்லை என்றால் என்ன பொருள்? இவ்வளவு காரியங்கள் செய்கிறோம், இவ்வளவு பணம் செலவழிக்கிறோம். பணம் என்றால் மக்கள் பணம். உயர்நீதிமன்றம் கட்டுகிறோம். மக்கள் பணத்திலிருந்து நீதிபதிகளுக்கு வீடுகளைக் கட்டுகிறோம். இப்படிப்பட்ட இந்த முற்போக்கான காரியங்களுக்கு எல்லாம் நீங்கள் உதவ வேண்டும். இன்னும் சொல்லப்போனால் வழக்கறிஞர்களாகிய நீங்கள் எல்லாம் வழக்கு போட்டுக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். வழக்கறிஞர்கள் மீதே இன்றைக்கு டெல்லி சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே ஒரு குடிமகன் விட்டிகேஷன் போட்டிருக்கிறார். அவர் கேட்டார். அடிக்கடி நீங்கள் ஸ்டிரைக் செய்கிறீர்களே, அது என்ன நியாயம்? அடிக்கடி 'பாய்காட்' செய்கிறீர்களே, அது என்ன நியாயம்? என்று சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே கேட்கிறார். இன்றைக்கு தலைமை நீதிபதியாக இருக்கின்ற அஹமதி அவர்கள் பென்ச்சிலே ஒருவர், 'We have got the fundamental right to get the speedy justice. எங்களுக்கு துரிதமாக நியாயம் கிடைக்க நீங்கள் வாதாட வேண்டும். எங்களின் பணத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு அல்லது எங்களுடைய ஊதியத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு சின்னச் சின்ன காரணங்களுக்காக ஸ்டிரைக் செய்கிறீர்களே, இதற்கு நீங்கள் direction கொடுக்க வேண்டும்' என்று சுப்ரீம் கோர்ட்டில் ஒரு வழக்கே போட்டு அந்த வழக்கு இன்றைக்கு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், You have no right to paralyse the Court, உங்களுக்குக் குறைகள் இருந்தால் அதை உச்சநீதிமன்ற நீதிபதியிடத்திலோ அல்லது உயர்நீதிமன்ற தலைமை நீதிபதியிடத்திலோ சொல்லி சுமுகமாகத் தீர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். You have no right to paralyse the Court. We have got the wonderful right to get speedy justice, என்று பிரச்சினை இன்றைக்கு சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே வந்திருக்கிறது.

பிற்பகல் 1-05

வழக்கறிஞர்கள் இன்றைக்கு ரூபாய் ஒரு லட்சம் அளவிற்கு சலுகைகள் பெற்றிருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு மேலும் பல காரியங்களை மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் செய்ய இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு, நல்ல பல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அவைகளையெல்லாம் நிச்சயமாக மனப்பூர்வமாக செயல்படுத்த முனைவோம் என்று சொல்லி இந்தச் சட்டமுன்வடிவை மனமார முழுமையாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1995 நவம்பர் 8]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருமதி ஏ.எஸ். பொன்னம்மாள்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக வழக்கறிஞர்களுக்கு ஒரு லட்சம் கொடுப்பது மிகவும் பாராட்டக்கூடிய ஒன்று. அதே மாதிரி நல நிதி போடுகின்றோமே அதை 5 லட்சமாக சென்ற முறை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் செய்திருக்கிறார்கள். அதை இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக உயர்த்தலாம். ஆனால் பல இடங்களிலே வக்கீல்கள் **bailable** வக்கீலாகத்தான் இருக்கிறார்கள். மாவட்ட முன்சீப் கோர்ட்டிலே இருக்கிற வக்கீல்களுக்கு வருமானமே இல்லை. அவர்களுக்கு ஏதாவது விபத்து ஏற்பட்டுவிட்டால் அவர்கள் மருத்துவமனையில் சிகிச்சை பெற ஏதாவது மருத்துவ உதவி அளிப்பதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வழிவகை செய்ய முன்வருவாரா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அடுத்த பட்ஜெட் கூட்டத் தொடரிலே நிச்சயமாக நாங்கள் அதுபற்றி சொல்ல இருக்கிறோம். அப்பொழுது இந்த விவரங்களையெல்லாம் தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி. பழனிசாமி.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடிய வழக்கறிஞர்கள் அனைவருமே ஏழை என்று சொல்லிவிட முடியாது. ஒரே ஒரு நிமிடத்தில் ஒரு லட்சம் ரூபாய் வாங்கிக்கொண்டு வழக்காடக்கூடிய தகுதி படைத்த வழக்கறிஞர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வருமானத்திற்கு ஏதாவது உச்ச வரம்பு கொண்டு வர அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலிப்பாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உச்ச வரம்பு கொண்டு வர முடியாது. அவர்கள் எவ்வளவு வருமானம் சம்பாதிக்கிறார்களோ அதற்கு அவர்கள் வரி கொடுக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் சொல்கிறபோது சிறுசிறு காரணங்களுக்காக வழக்கறிஞர்கள் ஸ்டிரைக்கில் ஈடுபட்டு கோர்ட்டை பாரலைஸ் செய்துவிடுவதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சங்கம் ஒன்றாகக்

1995 நவம்பர் 8]

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

கூடுவதே மிகமிக அரிது. அவர்கள் ஒன்றாகக் கூடுகிறார்கள் என்று சொன்னால் அது நியாயமான காரணத்திற்காகத்தான் இருக்குமேயொழிய, சின்னச் சின்ன காரணங்களுக்காக என்று அவைக்குறிப்பிலே இருப்பது நன்றாக இருக்குமா என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஏற்கனவே நண்பர் அமர்நாத் அவர்கள் சொல்லியபடி புனிதமான தொழிலை மேற்கொண்டு இருக்கிற, noble profession-ல் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிற வழக்கறிஞர்கள் சிறு சிறு காரணங்களுக்காக அல்ல, நியாயமான காரணங்களுக்காகப் போராடுவதால் அதை அவைக்குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட....

பிற்பகல் 1.10

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, சிறுசிறு காரணங்கள் என்பது நாட்டுக்கெல்லாம் தெரிந்துதான் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிறுசிறு காரணங்கள் என்று நான் சொன்னது ப்ரிவோலஸ். ப்ரிவோலஸ் என்று ஆங்கிலத்திலே இருப்பது அவர்களுக்குத் தெரியும், சின்னச் சின்ன காரணம் என்று பொருள். இன்றைக்கு அட்வகேட் ஆக்ட்படியே, பார் அசோசியேஷன் ஆக்ட்படியே, குறை என்றால் அதை தெருவில் சொல்ல வேண்டியதில்லை, அங்காடியில் சொல்லவேண்டியதில்லை, ஹார்பரில் சொல்லவேண்டியதில்லை. நானும் ஒரு வழக்கறிஞர்தான். நமக்காக தலைமை நீதிபதி இருக்கிறார். அவரிடத்திலே அவருடைய அறையில் சொன்னால் நிச்சயமாகத் தீர்க்க முடியும். தீர்த்து இருக்கிறார்கள். பல பிரச்சினைகள் தீர்ந்திருக்கின்றன. இன்னும் சொல்லப்போனால் அரசாங்கத்திற்குக்கூட அதிலே கட்டுப்பாடு கிடையாது. பார் கவுன்சில் வழக்கறிஞர்களைக் கட்டுப்படுத்துகிறது. தனிச் சட்டம். அட்வகேட் ஆக்ட் நம்முடைய சுயேச்சையான சட்டம். அந்தச் சட்டத்தின்படி நமக்கு உரிமை இருக்கிறது. அதை கவனிக்க ஜூடிஷியல் சீஃப்புக்கு கடமை இருக்கிறது. அப்படி இருக்கிறபொழுது சிறுசிறு ஃப்ரிவோலஸ் என்பதால் யார் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், என்றால் லிடிசண்ட். அவர் கேட்கிறார், இன்றைக்கு நீங்கள் 'பாய்காட்' செய்வதால் என்னுடைய நலன் பாதிக்கப்படுகிறது என்று சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே கேட்கிறார். It is our fundamental right to get speedy justice. ஏன் நீங்கள் வர மறுக்கிறீர்கள்—உங்கள் பிரச்சினை உங்களுக்கும் உங்கள் நீதிபதிகளுக்கும்—என்று இன்றைக்கு கேட்கின்ற அளவுக்கு ஒரு

[திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1995 நவம்பர் 8]

விழிப்புணர்ச்சி வந்திருக்கிற காரணத்தினாலேதான் சிறு சிறு ஃபிரிவலஸ் என்று சொன்னேனே தவிர வேறு நோக்கம் அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சிறு சிறு காரணங்களுக்காக நடப்பதை நாடு அறியும். மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 வரை திருத்தங்கள் ஏதும் இல்லை.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 வரை, சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர்.

1995 நவம்பர் 8]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“1995-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வழக்குரைஞர் நலநிதிய (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 35/1995) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.”
எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்ட முன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது.

(உ) வேளாண் விளைபொருள் வாணிக (முறைப்படுத்துதல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1995.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1995-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் வாணிக (முறைப்படுத்துதல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 36/1995), மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கு. ப. கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“1995-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் வாணிக (முறைப்படுத்துதல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 36/1995) @ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்”
எனக் கோருகிறேன்.

@7-11-1995ஆம் நாளைய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டது.